



## EUROOPAN UAP PÄIVÄ 20. MAALISKUUTA 2026

Euroopassa on ollut viisi tuhatta ufohavaintoa yhden vuoden aikana eikä EU:lla ole toimivaa järjestelmää niiden seurantaan ! Euroopassa on jo luotu yhteisiä infrastruktuureja lennonjohdolle (Eurocontrol), avaruustarkkailulle (ESA:n ohjelmat) ja ilmaston seurannalle (Copernicus). Miksi ei sitten myös tunnistamattomille ilmiöille Euroopan rajat ylittävässä ilmatilassa?

**Julkaistu:** 20. maaliskuuta 2026

**Lukuaika:** 6 min

**Kirjoittanut:** Charles-Maxence Layet

**Kategoriat:** Ilmatila, Tietojen sokeat pisteet, Eurooppalainen työkalupakki, UAP-tietoisuus, Saksa

**Lähde:** AirspaceDataBlindspotEuropean ToolboxUapAwarenessGermany

<https://www.uapcheck.com/news/tag/blindspot/>

-> Kirjoittajat: Charles-Maxence Layet (CIPO) & Edoardo Russo (CISU)

Vuonna 2024 ympäri Eurooppaa raportoitiin yli 5 000 havaintoa ilmatilan tunnistamattomista ilmiöistä (UAP) – ei valtion virastojen alullepanemana, vaan kahdenkymmenen kolmen riippumattoman siviilijärjestön toimesta. Tämä luku, joka on peräisin vastikään perustetusta **Euro UFO Index –verkostosta (1)**, ei ole pelkkä yksittäistapaus. Se on tulosta kasvavasta mantereenlaajuisesta pyrkimyksestä koota yhteen kansallisten yhdistysten, tiederyhmien ja kansalaisten ilmoitusalojen raportit. Ympäri Eurooppaa, Skandinaviasta Italiaan, Saksasta Belgiaan, nämä järjestöt dokumentoivat yhdessä tuhansia tapauksia vuosittain, mikä on vain osa laajemmasta tietokannasta, joka sisältää yli 33 000 havaintoa neljästäkymmenestä maasta vuosina 2019–2024. **(2)** Kuinka moni näistä havainnoista on tosiasiaa kirjattu, tarkistettu ja tutkittu eurooppalaisten viranomaisten toimesta?

## TIETOJEN PUUTTEET YHTENÄISMARKKINOILLA

Euroopan unioni on luonut integroituja järjestelmiä lentoturvallisuuden, satelliittiseurannan ja ilmastoseurannan aloille. Eurocontrolin ja Copernicuksen kaltaisten järjestelmien avulla se seuraa lentokoneita, päästöjä ja avaruusromua lähes reaaliajassa. Euroopan ilmatilassa liikkuvien tunnistamattomien kohteiden osalta vastaavaa järjestelmää ei kuitenkaan ole. EU:n laajuisia ilmoitusmenettelyjä, keskitettyä tietokantaa tai jäsenvaltioiden välistä koordinaointia ei ole olemassa.

Euroopassa toimitaan erillisten kansallisten toimintamallien sekamelskassa. Suurin osa niistä on vähäisiä, jotkut epäselviä ja monet puuttuvat kokonaan. Ranskan CNES:n alainen **GEIPAN** (<https://www.geipan.fr/en>) on edelleen merkittävä virallinen poikkeus, sillä se on jo vuosikymmenten ajan analysoinut julkisia tapauksia ja tarjonnut avointa dataa. Sen omat resurssit ovat kuitenkin liian vähäiset, jotta sillä olisi todellista vaikutusvaltaa.

Tuloksena on pirstaloitunut ja kaksijakoinen UAP-tietojärjestelmä: Siviiliverkostot keräävät enemmän tietoa kuin kansalliset ja eurooppalaiset viranomaiset. Tämä tiedon epäsymmetria ja virallisten tietojen huutava puute ovat luoneet yhä laajenevia strategisia sokeita pisteitä. Tuhannet havainnot muodostavat valtavan ja alihyödynnetyn tietokannan ajatellen ilmakehää tutkivia tieteitä, anturianalyysseja ja havainnointitutkimuksia. Lisäksi tunnistamattomat kohteet valvotuissa ilmatiloissa – olivatpa ne sitten drooneja, ulkomaisia valvontajärjestelmiä tai anomaalisia ilmiöitä – edustavat tilannetietoisuuden puutetta. Syksyllä 2025 Tanskan, Belgian, Saksan ja Ruotsin ilmatiloissa annettu Baltian UAP-hälytys paljasti Euroopan heikkouden kerätä, yhdistellä ja tulkita nopeasti hybridiuhkia ja epäselviä, poikkeavia ilmatilan tapahtumia yli rajojen.

## TUNTEMATTOMAT ELEFANTIT ILMATILAN KÄYTVILLÄ

Syyskuusta marraskuuhun 2025 useat kriittisten infrastruktuurien yläpuolella havaitut kohteet saivat aikaan ennaltaehkäisevän ilmatilan valvonnan koko Itämeren alueella. Tämä aalto alkoi 22. syyskuuta Kööpenhaminan ja Oslon lentokenttien yläpuolella ja levisi sotilaskohteisiin. Droonimuuri nousi Euroopan huippukokouksen asialistalle. Lokakuussa tunnistamattomat tunkeutumiset keskittyivät Saksaan, mikä viivästytti Berliinin ja Münchenin lentokenttien toimintaa. Ilmiö jatkui marraskuussa Ruotsin ja Belgian lentokenttien yllä. Tuntemattomasta lähteestä peräisin olevia drooneja havaittiin myös Dublinin lentokentän ja ranskalaisen ydinaseiden käyttöön liittyvän merivoimien tukikohdan yläpuolella joulukuussa **(3)(4)**.

UAP-keskustelu nähdään usein kulttuurisista näkökulmista – uskomuksina, spekulatioina ja leimautumisena. Mutta ajat ovat muuttumassa. Ympäri maailmaa yhä useammat päätöksentekijät, niin Japanista, Kiinasta, tietysti Yhdysvaltain kongressista, mutta myös Euroopan parlamentin jäsenet, pohtivat tämän aiheen merkitystä ilmatilan turvallisuuden, puolustustiedustelun, siviili-ilmailun turvallisuuden ja tieteellisen tutkimuksen risteyskohdassa. UAP:t eivät ole enää marginaalinen aihe, vaan pikemminkin hallinnollinen kysymys. Euroopan avaruusjärjestön (ESA) pääjohtaja Josef Aschbacher otti äskettäin kantaa liittyen tähän institutionaaliseen sokeaan kohtaan. Hän totesi, että UAP-aihe ”ansaitsee todennäköisesti enemmän huomiota ja investointeja” ja viittasi järjestelmällistä tutkimusta varten varatun erityisen budjetin puuttumiseen. (5). Euroopan komission omat vastaukset parlamentille tekevät yhden asian selväksi: UAP-ilmiöitä ei tällä hetkellä käsitellä erillisenä politiikan alana EU:n tasolla. Mutta tiedot – ja hälytykset – kertyvät. Pelkästään Belgiassa UFO-hätäpuhelinnumeroon ilmoitettiin 237 havaintoa tunnistamattomista lentävistä esineistä vuonna 2025 mukaan lukien 11 havaintoa, jotka tehtiin marraskuussa sotilastukikohtien ja lentokenttien läheisyydessä. (6)

## UAP-HYBRIDITYÖKALUPAKETIN TARVE

Käytännön tasolla UAP-tapaukset kytkeytyvät tunnettujen hybridiriskien luokkiin, jollaisia ovat vaikeasti havaittavat lennokit, rekisteröimättömät ilmailujärjestelmät, anturihäiriöt sekä havaitsemisjärjestelmiin vaikuttavat ilmakehän häiriöt tai sähkömagneettiset poikkeavuudet. Kukin näistä ilmiöistä voi testata reagoituketjuja tai aiheuttaa epäselvyyttä päätöksenteossa. Juuri tämä epäselvyys on hybridiuhkien tyypillinen toimintakenttä. Muilla aloilla (kyberturvallisuus, disinformaatio ja kriittinen infrastruktuuri) EU on kehittänyt hybridityökalupaketteja. Nämä ovat joustavia ja monialaisia ja niissä yhdistyvät siviili-, teknologia- ja turvallisuusvälineet. UAP:t ja niiden oletetut edistyneet teknologiat vaativat nyt samanlaista lähestymistapaa. Tällainen eurooppalainen UAP-hybridityökalupaketti voisi toimia neljällä datatiedustelun alueella, jollaisia olisivat standardoidut raportointiprotokollat jäsenvaltioissa; jäsenelty yhteistyö akkreditoitujen siviilijärjestöjen kanssa (näiden tiedot edustavat jo merkittävää osaa Euroopan havainnointikapasiteetista), tilannetietoisuuden tukeminen rajat ylittävällä tietokannalla, johon kansallisilla viranomaisilla, ilmailuvirastoilla ja puolustusalan toimijoilla tulisi olla pääsy. Olisi luotava myös mahdollisuudet avoimeen pääsyyn anonyymeihin tietokokonaisuuksiin tutkimusta ja läpinäkyvyyttä varten. Tämä tulisi tehdä turvallisuus- ja yksityisyysrajoituksia noudattaen.

Nykypäivänä Tanskassa tehty lentäjän ilmoitus, Saksassa havaittu tutkan poikkeama ja Ranskassa tehty siviilihavainto voivat kulkea täysin eri ilmoitusreittejä. Yhteisen EU:n ilmoituslomakkeen luominen ilmailun poikkeamien varalle on ratkaiseva ensimmäinen askel, joka antaa lentäjille, lennonjohtajille ja kansalaisille mahdollisuuden ilmoittaa tällaisista poikkeamista jäseneltyssä muodossa. Se tasoittaa tietä myös seuraavalle askeleelle mikä liittyy informaation integrointiin ilmailun turvallisuuskanaviin yhdistämällä niihin tutka-, satelliitti- ja havaintoaineistosta saatavia valinnaisia tietoja. Alkaen kyberturvallisuudesta aina ilmatoriskeitin saakka, näissä EU on osoittanut kykynsä parantaa koordinoitua merkittävästi, kun se kohtaa systeemiä puutteita. Tuntematon kohde yhteisessä ilmatilassamme on myös julkisen politiikan kysymys. Epäselväksi jää, miksi Euroopan unionin toimielinten pitäisi pysyä rakenteellisesti valmistautumattomina käsittelemään myös tällaisia asioita.

## VIITTEET

1. <https://www.euroufo.net/euroufo-index>
2. <https://www.uapcheck.com/news/id/3239/european-uap-sightings-in-2019-2024-towards-a-broader-and-more-inclusive-euro-ufo-barometer/>
3. [https://en.wikipedia.org/wiki/2025\\_European\\_drone\\_sightings](https://en.wikipedia.org/wiki/2025_European_drone_sightings)
4. <https://www.politico.eu/article/ursula-von-der-leyen-drone-wall-plan-crash-eu-reality/>
5. <https://uapcoalitienederland.nl/en/esa-director-josef-aschbacher-uap-telegraaf>
6. <https://www.brusselstimes.com/1904444/reports-of-ufos-sightings-on-the-rise-in-belgium-with-spike-reported-in-march>



**Charles-Maxence Layet**

Englanninkielinen teksti (20.3.2026): **Charles-Maxence Layet** (CIPO)

URL: <https://www.uapcheck.com/news/id/3329/5000-ufo-sightings-in-europe-in-one-year-and-no-eu-system-to-track-them/>

*Layet toimi Euroopan parlamentin avustajana vuosina 2009–2024. Hän on itsenäinen tiedekirjailija, joka on erikoistunut uusiin energiateknologioihin ja sähkömagneettiseen kosmokseen. Hän on ollut myös päätoimittaja ja kustantaja teoksessa "Orbs Special Contact", joka käsittelee ufoja ja avaruusolentojen olemassaoloa koskevaa hypoteesia. Hänen tutkimuksensa keskittyy pääasiassa UAP-ilmiön inhimillisiin ulottuvuuksiin.*

Tekoälyn (AI) avulla luotu havainnekuva artikkelin alussa: **Andrea Bovo** (CISU)

Tekstin suomennos (25.3.2026): Jouko Kärkelä (FUFORA ja FSSACAP)